

СРО СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ ВЕРХНЕЙ ВОЛГИ

ПРОТОКОЛ № 17
заседания Совета СРО Союз Строителей Верхней Волги

19 июня 2018 года

гор. Кострома

Время проведения заседания:

Начало: 14 часов 00 минут;

Окончание: 15 часов 30 минут;

Место проведения заседания: г.Кострома, ул. Центральная, 50.

Форма проведения заседания: совместное (очное) присутствие членов Совета СРО Союз Строителей Верхней Волги (далее – Союз).

Присутствовали: члены Совета Союза:

1. Нагоров Евгений Геннадьевич
2. Цветкова Лариса Юрьевна
3. Евсевьев Петр Николаевич
4. Монахов Юрий Витальевич
5. Бухтояров Владимир Андреевич
6. Новоселов Александр Иванович
7. Козлов Сергей Альбертович
8. Цыбакин Сергей Валерьевич

Отсутствовали члены Совета Союза:

1. Никифоров Алексей Владимирович
2. Нечаев Алексей Павлович

Кворум для принятия решений имеется.

Председательствовал: Нагоров Евгений Геннадьевич – Председатель Совета Союза.

Секретарь заседания Совета Союза: Цветкова Лариса Юрьевна

На заседание Совета Союза приглашены без права голосования:

- члены Союза – 45 представителей;
- Фирко Михаил Иванович – генеральный директор Союза.

На заседании Совета присутствовал независимый наблюдатель Яхонтов В.П.

ПОВЕСТКА

Заседания Совета Союза:

1. **О созыве внеочередного Общего собрания членов Союза.**
2. **Разное**

Повестка дня была одобрена единогласно

По первому вопросу повестки дня слушали:

Нагоров Е.Г.: Инициатором этого заседания был директор Союза Фирко Михаил Иванович. А его в свою очередь, заставили принять такое решение анонимные письма некоей «инициативной группы». В письмах указано, что на все вопросы ответит Макаев С.В.

Михаил Иванович, Макаев приглашен на сегодняшнее заседание Совета?

Фирко М.И.: Приглашение направлено на электронную почту, указанную в письмах. Два раза Сергей Геннадьевич Козлов приглашал его по телефону. Макаев отказался присутствовать и отвечать «на все вопросы».

Нагоров Е.Г.: тем, кто еще не знает, сообщаю, что Макаев Сергей Валентинович уволен с должности руководителя контрольного комитета Союза. Исполняет обязанности руководителя контрольного комитета – Козлов Сергей Геннадьевич.

Причиной увольнения Макаева послужило то, что он не выполнял свои служебные обязанности в части оформления личных дел и недобросовестно проверял документы перед пред-

ставлением их на рассмотрение Советом. В результате халатности Макаева национальным объединением строителей были предъявлены требования по величине компенсационного фонда, с которыми мы не могли согласиться. При сверке данных по компенсационному фонду, учтенных в бухгалтерском учете и Реестре членов Союза, обнаружилось расхождение почти в тридцать миллионов рублей. В этом вина исключительно Макаева С.В.

Фирко М.И.: лично я хотел бы услышать претензии инициативной группы. Макаев отказался поддержать свои инсинуации, а инициативная группа так и не объявилась.

Яхонтов В.П.: ну, я представляю инициативную группу.

Фирко М.И.: хотелось бы услышать претензии.

Яхонтов В.П.: уволить тебя надо.

Фирко М.И.: если надо, значит, надо. Хотелось бы услышать за что. Прошу Вас выйти и объяснить суть претензий. Я готов ответить на любые вопросы.

Яхонтов В.П.: ничего я никому объяснять не буду. Нецензурная брань.

Фирко М.И.:??? Естественно, если Макаев ООО «Ипатий» Яхонтова В.П. «реорганизует» четыре раза, то он будет Вячеславу Павловичу хорош, а я – нет. Мне скрывать нечего. Все отражено в Протоколе заседания совета №11.

Яхонтов В.П.: нецензурная брань.

Нагоров Е.Г.: Михаил Иванович, не затевайте склоку.

Фирко М.И.: Евгений Геннадьевич, подметные письма направлены лично против меня и мне хотелось бы получить официальные обвинения. Я не прячусь ни за какой инициативной группой, стою здесь, открытый к диалогу, но «инициативная группа» не желает ничего объяснять, а желает хамить. Если у кого-то на чердаке непорядок, надо помочь ему там прибораться.

Яхонтов В.А.: не надо нам рассказывать, что Макаев что-то сделал не так. В Союзе за все должен отвечать один человек. И этот человек – Вы.

Фирко М.И.: я был бы рад нести ответственность за все. Но, к сожалению, законодатель распустил не так. В соответствии с требованиями законов о саморегулировании руководителя контрольного комитета назначает Председатель Совета Союза. И именно на этой почве ответственность за все одного человека в Союзе не сложилась. Настаивая на том, что на должность его назначил Председатель Совета, Макаев отвечал, что за свои действия будет отчитываться перед ним. Более того, мои распоряжения сотрудникам контрольного комитета он напрямую запрещал выполнять, настаивая на том, что я отвечаю «за ручки», а он – за все.

Потому и получилось со многими «реорганизациями», как с реорганизациями ярославского ООО «Стройгород»:

Вышеупомянутое ООО «Стройгород» внесло в компенсационный фонд Союза 300 000 рублей. «Липовые» реорганизации ООО «Стройгород», проведенные под покровительством Макаева С.В., в ООО «Строительный Альянс», затем в ООО «Бурвод» и еще раз в ООО «Веста», превратили триста тысяч рублей, внесенные «Стройгородом» в один миллион двести тысяч рублей, требуемых НОСТРОЙ (см. упомянутое выше Уведомление НОСТРОЙ) с Союза. В свое время, после неудачной попытки сотрудников контрольного комитета найти местоположение ООО «Бурвод» или его руководителя, я дал команду готовить документы для исключения этой организации из членов Союза, добавив в сердцах о нежелании слышать об этой организации. Больше о ней я не слышал: Макаев «реорганизовал» ее в ООО «Веста», которое претендует на возврат ему взноса «Стройгорода» в 2021 году! Можно было бы принять слу-

чившееся за ошибку, но отсутствие правильно оформленных документов в делах «реорганизованных» членов Союза, наличие заявлений о внесении изменений в свидетельства о допуске, оформленных за заявителей лично Макаевым С.В., наводит на мысль о намеренном нарушении Макаевым С.В. должностных обязанностей. Я не могу ежедневно скрупулезно контролировать работу всех сотрудников Союза. Мне и в голову не могло прийти, что руководитель контрольного комитета занимается сомнительными делами. И только тогда, когда возникли сомнения в его добросовестности, пришлось понимание внимательно проверить Реестр и личные дела членов Союза.

С историей этих реорганизаций вы можете ознакомиться, прочитав Протокол заседания Совета №11 от 3 апреля 2018 года.

Евсеев П.Н.: если это действительно так, то почему Вы не вынесли этот вопрос на рассмотрение Совета?

Цветкова Л.Ю.: да, действительно, я не помню, чтобы мы рассматривали такой вопрос.

Фирко М.И.: если бы Макаев осмелился сказать это мне лично, то Совет был бы поставлен в известность незамедлительно. Известно мне все это стало после увольнения Макаева. Мои же отношения с ним окончательно стали напряженными в декабре прошлого года, когда я столкнулся с несоответствием реального и учтенного в Реестре компенсационного фонда Союза и не смог понять причин саботажа.

Киселев А.В.: так как же Вы допустили такое положение дел?

Фирко М.И.: если бы я работал один и имел время выполнять работу за каждого сотрудника, я бы не допустил таких безобразий. Меня удивляет, что нарушения допустил Макаев, мне неподконтрольный, а претензии и ответственность - мне. Человек выполнял свою работу, отвечал за ее результаты не передо мной, получал за это немаленькие деньги, а всю вину я должен принять на себя.

Нагоров Е.Г.: так как же получилось, что 29 организаций, не внося по 300 000 рублей, сформировали задолженность в 30 000 000 рублей?

Фирко М.И.: Ростехнадзор в акте отметил претензии к 29 организациям, сведения о которых отсутствуют в Реестре, но присутствуют в протоколах Совета Союза, плюс 25 организаций, вступивших в члены саморегулируемой организации и не внесших компенсационный фонд. Многие организации вносили взносы и более 300 000 рублей.

Яхонтов В.А.: так что же делать с этими организациями?

Фирко М.И.: ничего. Исправленный Реестр членов Союза национальным объединением принят.

Киселев А.В.: что Вы думаете по предложению о добровольном отказе от статуса саморегулируемой организации?

Фирко М.И.: После отказа от статуса саморегулируемой организации все члены Союза должны будут подумать о необходимости продолжать работу в составе саморегулируемой организации не в какой-то отдаленной перспективе, а сегодня. Для этого будет необходимо обратиться в СРО соседнего с Костромской областью региона. Ваши деньги со спецсчетов Союза (взносы, уплаченные действующими членами Союза, в полном объеме находятся на спецсчетах) автоматически поступят на счета НОСТРОЙ, откуда затем будут переведены на счет выбранной вами саморегулируемой организации. Ваше право заключать договора строительного подряда и исполнять контракты не будет прервано ни на один день.

Потом «инициативная группа» будет «заниматься созданием новой организации от одной до двух конкурирующих саморегулируемых организаций в Костромском регионе». Они еще не создавали ни одной саморегулируемой организации и, по-видимому, считают, что создание СРО – это регистрация Устава в Минюсте и получение ОГРН. Как легко у них все получается!

У нас уже создана некоммерческая организация, целью которой поставлено получение статуса саморегулируемой организации в строительстве. Директора на сегодняшний день в ней нет. Если вы пожелаете возобновить ее работу, я готов оказать любую посильную помощь. Назначайте руководителя.

Вся беда в том, что механизма возврата перечисленных за вас в СРО соседних регионов взносов в компенсационный фонд после организации в области новой СРО в строительстве не предусмотрено. Во всяком случае, мне об этом неизвестно. А это означает, что после ликвидации существующей СРО вы не получите никакой. Либо будете снова вносить взносы в компенсационный фонд на общих основаниях.

Киселев А.В.: тогда встает вопрос с компенсационным фондом. Мы сможем разместить его, как того требует Ростехнадзор?

Писаренко С.В.: объясните нам, что мы будем делать при утрате Союзом статуса саморегулируемой организации. При утрате статуса в течение какого времени мы будем находиться вне сферы саморегулирования? У нас заключены контракты и нам не хотелось бы лишиться их из-за чьих-то непрофессиональных действий.

Нагоров Е.Г.: о состоянии компенсационного фонда каждому из вас рассказано много и даже написано. Вся загвоздка заключается в том, что мы не понимаем, какую сумму мы должны разместить на спецсчетах. Мы понимаем «в полном» объеме, допустим 120 миллионов рублей и размещаем их на спецсчетах. А Ростехнадзор посчитает, что «в полном объеме» - 125 миллионов рублей. И лишит нас статуса саморегулируемой организации. Деньги, как и следует, уйдут в НОСТРОЙ. 65 000 000 рублей вернут в СРО, в которые вы вступите, остальные пойдут во благо НОСТРОЙ. Наша просьба к Ростехнадзору – укажите нам точную сумму, необходимую к размещению на спецсчетах. Еще одна нерешенная проблема – деньги компенсационного фонда, зависшие в Банке Югры. О том, почему мы их там разместили, было сказано неоднократно на Общих собраниях и заседаниях Совета. Против Югры еще даже не принято решение о начале процедуры банкротства. Минстрой настаивает, что эти деньги должны учитываться в составе компенсационного фонда, а Ростехнадзор требует разместить на спецсчетах «живые» деньги «в полном объеме». Это требование заведомо невыполнимо и, значит, направлено на лишение нас статуса саморегулируемой организации во внесудебном порядке. Если бы нам зачили хотя бы двадцать миллионов из этих сорока пяти, то мы бы вообще ни о чем не волновались.

Мы рассчитываем, что временной промежуток вне статуса саморегулирования (это, напоминаю, самый крайний вариант) будет небольшим, не более недели.

Фирко М.И.: да, если бы еще собрать задолженность по членским взносам в 10 000 000 рублей!..

Нагоров Е.Г.: каким это образом Вы желаете членские взносы пустить на пополнение компенсационного фонда?

Фирко М.И.: на каждом рубле не написано из какого он фонда. Нам важно набрать требуемую, но еще не определенную сумму.

Все-таки, Евгений Геннадьевич, я хотел бы получить от инициативной группы обоснованные претензии.

Нагоров Е.Г.: Михаил Иванович, у Вас есть корзина для бумаг?

Фирко М.И.: наверняка.

Нагоров Е.Г.: вот и выбросьте в нее все эти анонимные письма. И я обещаю, что впредь ни одно неподписанное обращение мною рассмотрено не будет. Не принимайте на свой счет все, что написано в этих анонимных бумагах. Если человек уверен в своей правоте, он подпишется под своими словами. Если не хочет ставить подпись, считайте все это клеветой, как это делаю я.

Фирко М.И.: и все же не хотелось бы, чтобы за моей спиной всякие пасквилянты распространяли ложь. Получается, что подлецам разрешается врать напрапалую, а мне Вы не даете права развенчать ложь. Я готов лицом к лицу ответить перед каждым за свою работу. Хотел бы услышать претензии по каждому пункту моих обязанностей. Они четко прописаны в Положении о единоличном исполнительном органе Союза.

Нагоров Е.Г.: рассматривать данный вопрос больше не будем. Общее собрание собирать нет повода. Предлагаю готовить документы в Арбитражный суд.

Евсевьев П.Н.: мы уже давно решали, что в Союзе должен быть юрист. Есть он в штате?

Нагоров Е.Г.: к сожалению, на тридцать тысяч рублей в месяц хорошего юриста мы не найдем.

Яхонтов В.А.: а есть ли в Союзе деньги на оплату юриста?

Нагоров Е.Г.: есть. Если у кого – либо есть возможность привлечь к работе в Союзе грамотного юриста, прошу оказать Союзу помощь.

Есть ли вопросы по ведению заседания?

Фирко М.И.: по ведению заседания у меня вопросов нет. Есть вопрос другого характера: в связи с повышением стоимости бензина содержание двух автомобилей становится для Союза накладным. Предлагаю один из автомобилей реализовать.

Постановили:

1. Внеочередное Общее собрание членов Союза, ввиду непредоставления свидетельств его необходимости, не назначать.
2. Совету Союза подготовить исковое заявление в Арбитражный суд Костромской области о признании недействительным Предписания Ростехнадзора №5.4-1001-пр-вн-П/0103-2018.
3. Генеральному директору Фирко М.И. организовать оценку автомобиля «Нива» и реализовать его по оценочной стоимости.

Голосовали:

«За»	<u>8 (восемь)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Председатель Совета



Е.Г. Нагоров